



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФКУ «ЦОД Минобрнауки России»

cod-minobrnauki@mail.ru
l.klimenko@cod-minobrnauki.msk.ru

ИП Тельных Данила Алексеевич

ip_Relevant25@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-15270/2025

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

28.11.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Ажняковой – главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова – ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

К.В. Змиевской – специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок, при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ФКУ «ЦОД Минобрнауки России»: Коротаевой Н.А. (доверенность №5 от 02.04.2025), а также в отсутствие ИП Тельных Данила Алексеевич и его уполномоченных представителей (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение ФКУ «ЦОД Минобрнауки России» о включении сведений об ИП Тельных Данила Алексеевич в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-56441

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФКУ «ЦОД Минобрнауки России» (далее — Заказчик) о включении сведений об ИП Тельных Данила Алексеевич (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг (выполнение работ) по проведению технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств заказчика (реестровый №0373100128325000120).

28.10.2025 между Заказчиком и ИП Тельных Данила Алексеевич заключен государственный контракт №179ЭА/2025 (реестровый №1771003381425000112) на оказание услуг (выполнение работ) по проведению технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств заказчика (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 10.11.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от выполнения контракта (далее — Решение) вследствие нарушения ИП Тельных Данила Алексеевич существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 10.11.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения

Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления было установлено, что в соответствии с положениями Контракта установлены следующие условия:

п. 3.2 Контракта Исполнитель обязан:

а) оказать услуги в соответствии с описанием объекта закупки (Приложение №1 к Контракту) в предусмотренный Контрактом срок;

б) предоставлять Заказчику по его требованию документы, относящиеся к предмету настоящего Контракта, а также своевременно предоставлять Заказчику достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении Контракта;

в) в случае принятия Исполнителем решения об одностороннем отказе от исполнения контракта соблюсти порядок, установленный ст. 95 Закона о контрактной системе;

г) обеспечить соответствие результатов оказанных услуг требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам), сертификации, лицензирования, установленным законодательством Российской Федерации и Контрактом;

д) обеспечить за свой счет устранение недостатков, выявленных при приемке Заказчиком оказанных услуг;

п. 4.1 Контракта начало оказания услуг — с даты заключения контракта. Окончание оказания услуг — 20.12.2025.

пп. 4.1.1 Контракта дата начала исполнения контракта — с даты заключения контракта. Дата окончания исполнения контракта — 30.12.2025.

Представитель Заказчика пояснил и указал, что Исполнитель не выполнил свои обязательства по Контракту.

Так, согласно пояснениям представителя Заказчика 29.10.2025 сотрудниками Заказчика был осуществлен выезд в технический центр Исполнителя по адресу: г. Москва, Южнопортовая улица, д. 17, стр. 3. Расстояние от стоянки автотранспорта Заказчика (г. Москва, Брюсов пер., д. 11) до указанного технического центра Исполнителя составило 11,3 км, что являлось нарушением условий Контракта.

Помимо вышеизложенного, представитель Заказчика отметил, что указанный технический центр Исполнителя не соответствует п. 4 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту), а именно невозможность:

1) обеспечить расположение транспортных средств, находящихся на обслуживании, на крытой площадке;

2) обеспечить мойку автомобиля до и после проведения работ;

3) иметь специально отведенную зону отдыха (ожидания), расположенную отдельно от производственной территории Исполнителя, предоставляемую в распоряжение Заказчика в случае его ожидания на территории Исполнителя окончания оказания услуг (выполнения работ) по ТО и/или ТР автомобиля Заказчика;

4) обеспечить обслуживание и ремонт не менее 8 единиц автотранспорта

одновременно (в ремонтной зоне Исполнителя расположены 4 подъемных механизма для автомобилей).

Кроме того, в связи с непредоставлением Исполнителем информации о месте (адресе) оказания услуг, соответствующим условиям Контракта и указанным в Контракте техническим требованиям, Заказчиком в адрес Исполнителя были направлены претензии от 01.11.2025, 06.11.2025 №№ 559, 566 с требованиями предоставить вышеуказанную информацию, соответствующую условиям Контракта.

Также, представитель Заказчика указал, что 01.11.2025 и 06.11.2025 в связи с нарушением условий Контракта (Исполнитель не предоставил место оказания услуг) Заказчиком посредством Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещено уведомление претензионной переписки №№ 1 и 2 (претензии о неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств от 01.11.2025 №559, 566).

07.11.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя были получены два ответных письма №№ 50/1 и 51/1 на вышеуказанные претензии, в соответствии с которыми ремонт автотранспортных средств Заказчика будет производиться по адресу: г. Москва, ул. Верхняя Сыромятническая, д.7, стр. 10.

Представитель Заказчика пояснил, что 07.11.2025 сотрудниками Заказчика был осуществлен выезд в технический центр Исполнителя по адресу: г. Москва, ул. Верхняя Сыромятническая, д. 7, стр. 10. Расстояние от стоянки автотранспорта Заказчика (г. Москва, Брюсов пер., д. 11) до указанного технического центра Исполнителя составило 6 км, что являлось нарушением условий Контракта.

Помимо вышеизложенного, представитель Заказчика отметил, что указанный технический центр Исполнителя не соответствует п. 4 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту), а именно:

- 1) отсутствует крытая площадка для транспортных средств;
- 2) отсутствует пост мойки автомобилей;
- 3) отсутствует возможность обслуживания и ремонта не менее 8 единиц автотранспорта одновременно (в ремонтной зоне Исполнителя расположены 3 подъемных механизма для автомобилей);
- 4) отсутствует возможность въезда в ремонтную зону Исполнителя автотранспортных средств Заказчика высотой более 2 метров, указанных в Контракте (Volkswagen 2EKZ Crafter – высота 2990 мм).

Таким образом, в представлении Заказчика, в ответных письмах Исполнитель указал информацию о месте оказания услуг, не соответствующую условиям Контракта.

10.11.2025 в связи с нарушением условий Контракта (Исполнитель не предоставил место оказания услуг) Заказчиком посредством ЕИС было размещено уведомление претензионной переписки № 5 (ответ от 10.11.2025 №570).

10.11.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено ответное письмо №55/1, согласно которому станция технического обслуживания, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Верхняя Сыромятническая, д. 7, стр. 10 находится в 4,4 км от места расположения Заказчика.

10.11.2025 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №571, в соответствии с которым технический центр Исполнителя должен располагаться на расстоянии не далее 4 км от Заказчика, в пределах МКАД, при движении по дорогам общего пользования для исключения дополнительного расходования бюджетных средств (Исполнителем в письме №55/1 был указан пеший маршрут). Заказчиком посредством ЕИС было размещено уведомление претензионной переписки №7 (письмо от 10.11.2025 №571).

Представитель Заказчика подчеркнул, что место оказания услуг является

существенным условием Контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Непредоставление технического центра (места оказания услуг), соответствующего условиям Контракта, делает невозможным выполнение Контракта.

Таким образом, в представлении Заказчика, Исполнитель неоднократно нарушил условия Контракта, не предоставив Заказчику место для оказания услуг.

После принятия Заказчиком Решения 14.11.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя посредством ЕИС было получено письмо №69/1 о том, чтобы Заказчик оказал содействие и подтвердил готовность работы по субподряду.

14.11.2025 Заказчик в адрес Исполнителя в ответ на вышеуказанное письмо Заказчик посредством размещения в ЕИС (исходящий №585 от 14.11.2025) направил ответ о том, что в соответствии с разделом 4 Описания объекта закупки (Приложение №1 к Контракту) Исполнитель вправе привлекать к оказанию услуг соисполнителей, при этом в отношении соисполнителей Исполнитель выполняет функции Заказчика. Исполнитель несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств соисполнителями в рамках оказания соответствующих услуг в соответствии с гражданским законодательством. Невыполнение соисполнителем обязательств перед Исполнителем не освобождает Исполнителя от выполнения условий Контракта.

Таким образом, в представлении Заказчика, Исполнитель вправе привлекать к оказанию услуг соисполнителей по Контракту, однако Исполнителем по Контракту для Заказчика остается ИП Тельных Д.А. Соответственно, в представлении Заказчика, осуществлять взаимодействие по Контракту Заказчик будет с Исполнителем.

21.11.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено письмо №б/н, в соответствии с которым в случае вступления в силу Решения Исполнитель будет вынужден обратиться в Арбитражный суд Красноярского края и области за защитой нарушенных прав.

24.11.2025 Заказчик в адрес Исполнителя посредством размещения в ЕИС направил ответное письмо №604 о том, что нарушения условий Контракта Исполнителем не были устранены.

На основании вышеизложенного и представленных к материалам дела сведений и документов Комиссия Управления пришла к выводу, что Исполнителем не были представлены документы и иные сведения, указывающие на и доказывающие осуществление Исполнителем направленных на надлежащее выполнение Контракта действий и устранение выявленных Заказчиком замечаний и недостатков, а также наличие воспрепятствовавших надлежащему и своевременному выполнению Контракта обстоятельств, возникшие не вине Исполнителя.

Согласно п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск и под свою ответственность.

Следовательно, участвуя в закупке, Исполнитель взял на себя все риски, связанные с исполнением Контракта. Само по себе заключения государственного контракта свидетельствует о том, что стороны согласились на условия и обязательства, указанные в нем, а также на обязательства по их исполнению, однако в данном случае исполнитель отказался от исполнения своих обязательств перед государственным заказчиком.

На основании пояснений и представленных к материалам дела документам и сведениям Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем не были свершены действия, направленные на надлежащее выполнение Контракта, а также на устранение выявленных Заказчиком недостатков и замечаний.

На основании изложенного, учитывая доказанный факт ненадлежащего исполнения

ИП Тельных Данила Алексеевич своих обязательств по Контракту, существенность допущенных им нарушений, а также то обстоятельство, что Заказчик в конечном итоге был лишен того, на что он рассчитывал при заключении Контракта, отсутствие со стороны ИП Тельных Данила Алексеевич безусловных и убедительных доказательств объективной невозможности исполнения своих обязательств по Контракту, Комиссия Управления приходит к выводу о допущенной ИП Тельных Данила Алексеевич при исполнении им своих обязательств по Контрактам недобросовестности, а потому считает в настоящем случае целесообразным применение к ИП Тельных Данила Алексеевич мер публично-правовой ответственности в виде включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Согласно постановлению Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2018 Ф05-20616/2017, принимая решение об участии в закупках, и подавая соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законодательством, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого Законодательства.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Сведения в отношении ИП Тельных Данила Алексеевич (ИНН: 482102426481) включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.
2. Датой включения сведений в отношении ИП Тельных Данила Алексеевич в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.
3. Сведения о недобросовестном поставщике исключаются из реестра недобросовестных поставщиков по истечении двух лет со дня их внесения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий
Комиссии Управления:

К.Д. Ажнякова

Члены
Комиссии Управления:

И.А. Поляков

К.В. Змиевская

Исп. Поляков И.А.